

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

город Вологда

11 ноября 2015 года

Вологодский городской суд Вологодской области в составе:  
судьи Холминовой В.Н.,

при секретаре судебного заседания Казаченко Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Игнатъевой о признании незаконным постановления главного судебного пристава Вологодской области,

УСТАНОВИЛ:

Игнатъева В.А. обратилась в суд с заявлением о признании незаконным постановления главного судебного пристава Вологодской области. В обоснование заявленных требований указала, что постановлением от 08.10.2015 г. руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Вологодской области – главного судебного пристава Вологодской области Родионова Д.А. отказано в удовлетворении ее жалобы. Считает, что нарушена ст. 14 п. 3 ФЗ «Об исполнительном производстве». Фактически постановление о внесении изменений в ранее вынесенное постановление не выносилось. Дополнительно указала, что нарушено ее право на взыскание в пользу действительного взыскателя, а не в пользу взыскателя Комитет по управлению имуществом Администрации муниципального образования Печенгский район Мурманской области.

Просит суд отменить постановление от 08.10.2015 об отказе в удовлетворении ее жалобы и обязать главного судебного пристава Вологодской области внести изменения в ранее вынесенное постановление о возбуждении исполнительного производства, указав надлежащего взыскателя - Комитет по управлению имуществом Вологодского муниципального района.

Судом к участию в деле в качестве административного ответчика привлечен руководитель Управления Федеральной службы судебных приставов по Вологодской области – главный судебный пристав Вологодской области Родионов Д.А.

В судебном заседании административный истец Игнатъева В.А. и ее представитель Хренов А.А. заявление поддержали полностью.

В судебном заседании представители административных ответчиков УФССП по Вологодской области и руководителя УФССП России по ВО – главного судебного пристава Вологодской области Родионова Д.А.- Крылов А.А. и Игольницына Т.Б. возражали против удовлетворения заявленных требований по следующим основаниям. 08.07.2015 поступила жалоба истца на незаконное вынесение и отмену постановления о возбуждении исполнительного производства в связи с неверным указанием наименования и местонахождения взыскателя. 22.07.2015 судебный пристав-исполнитель произвел замену взыскателя в соответствии с исполнительным документом путем вынесения постановления о

20

внесении изменений в ранее вынесенное постановление. Это и было разъяснено истцу в постановлениях об отказе в удовлетворении жалобы и признании действий должностных лиц правомерными № б/н от 22.07.2015, № 131 АЖ от 28.08.2015, № 164 АЖ/289 от 08.10.2015.

Суд, выслушав участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, отказывает в удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

Судом установлено, что 02.06.2015 в отдел судебных приставов по Вологодскому району поступил исполнительный лист Вологодского районного суда от 14.05.2015 № 004680097, согласно которому необходимо обязать Игнатьеву В.А. освободить незаконно занятый участок земель общего пользования 1000 кв. м в д. Болгино Спасского сельского поселения Вологодского района Вологодской области.

05.06.2015 года судебным приставом-исполнителем ОСП по Вологодскому району Степановой Т.А. возбуждено исполнительное производство № 20710/15/35033-ИП в отношении должника Игнатьевой В.А. В данном постановлении ошибочно было указано, что взыскателем по данному делу является Комитет по управлению имуществом Администрации муниципального образования Печенгский район Мурманской области.

08.07.2015 в отдел судебных приставов по Вологодскому району поступила жалоба Игнатьевой В.А. на постановление судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов по Вологодскому району Степановой Т.А. о возбуждении исполнительного производства № 20710/15/35033-ИП, в которой в качестве основания для отмены постановления указано на неправильное наименование взыскателя.

22.07.2015 судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о внесении изменений в постановление о возбуждении исполнительного производства № 20710/15/35033-ИП: в качестве взыскателя по исполнительному производству указан Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами.

22.07.2015 и.о. начальника отдела - старшего судебного пристава отдела судебных приставов по Вологодскому району Шиловой А.Ю., по результатам рассмотрения жалобы Игнатьевой В.А. вынесено постановление об отказе в удовлетворении жалобы.

03.08.2015 в УФССП России по Вологодской области поступила жалоба Игнатьевой В.А. на постановление и.о. начальника отдела - старшим судебным приставом отдела судебных приставов по Вологодскому району Шиловой А.Ю. от 22.07.2015 об отказе в удовлетворении жалобы.

28.08.2015 заместителем руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Вологодской области - заместителем главного судебного пристава Вологодской области Ивановой Н.П. по результатам рассмотрения жалобы Игнатьевой В.А. на постановление и.о. начальника отдела - старшего судебного пристава отдела судебных приставов по Вологодскому району Шиловой А.Ю. от 22.07.2015 об отказе в удовлетворении жалобы вынесено постановление № 131АЖ/261 об отказе в удовлетворении жалобы и признании действий должностных лиц правомерными.

08.10.2015 года судебным приставом-исполнителем ОСП по Вологодскому району УФССП России по Вологодской области Степановой Т.А. вынесено постановление о внесении изменений в ранее вынесенное постановление от

2

22.07.2015 г., указаны какие именно изменения вносятся в постановление о возбуждении исполнительного производства.

Вышеуказанное постановление от 08.10.2015 года Игнатъева В.А. получила 15.10.2015 года, о чем имеется ее собственноручная подпись.

08.10.2015 года руководителем Управления Федеральной службы судебных приставов по Вологодской области – главным судебным приставом Вологодской области Родионовым Д.А. было отказано в удовлетворении жалобы Игнатъевой В.А. на постановление заместителя руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Вологодской области- заместителя главного судебного пристава Вологодской области Ивановой Н.П. от 28.08.2015 г. № 131АЖ/261 об отказе в удовлетворении жалобы и признании действий должностных лиц правомерными.

Данное постановление судебного пристава от 08.10.2015 суд считает законным по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В соответствии с ч.8 ст. 226 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд проверяет законность решения, действия (бездействия) в части, которая оспаривается, и в отношении лица, которое является административным истцом, или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление.

Таким образом, для признания решения государственного органа незаконным необходимо наличие совокупности двух обстоятельств в виде незаконного характера действий и прямого нарушения либо угрозы возникновения нарушения прав и законных интересов заявителя.

В соответствии с ч. 1 ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

В силу части 3 статьи 14 Федерального закона N 229-ФЗ от 2 октября 2007 года "Об исполнительном производстве" судебный пристав-исполнитель или иное должностное лицо службы судебных приставов вправе по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в исполнительном производстве, исправить допущенные им в постановлении описки или явные арифметические ошибки.

82

Указанные исправления вносятся постановлением о внесении изменений в ранее вынесенное постановление.

С учетом изложенного, описка, допущенная судебным приставом-исполнителем в постановлении о возбуждении исполнительного производства в части неверного указания взыскателя и адреса взыскателя, не может расцениваться как нарушение прав Игнатьевой В.А.

Содержащаяся в постановлении описка в части неверного указания наименования взыскателя и адреса взыскателя была устранена путем вынесения соответствующего постановления 22.07.2015 судебным приставом-исполнителем о внесении изменений в постановление о возбуждении исполнительного производства.

Таким образом, постановление о внесении изменений от 22.07.2015 года вынесено в соответствии с требованиями Федерального закона "Об исполнительном производстве" и в рамках полномочий, которые предоставлены законом судебному приставу-исполнителю при исполнении судебных постановлений.

В связи с тем, что допущенная описка в постановлении о возбуждении исполнительного производства была устранена 22.07.2015, то не было оснований для удовлетворения жалобы Игнатьевой В.А. об отмене постановления о возбуждении исполнительного производства, поэтому 08.10.2015 руководителем Управления Федеральной службы судебных приставов по Вологодской области – главным судебным приставом Вологодской области Родионовым Д.А. обоснованно в удовлетворении данной жалобы было отказано.

На основании изложенного суд отказывает в удовлетворении заявленных Игнатьевой В.А. требований о признании незаконным постановления главного судебного пристава Вологодской области от 08.10.2015 года.

Руководствуясь ст.ст. 175-180, 227 Кодекса административного судопроизводства РФ,

**РЕШИЛ:**

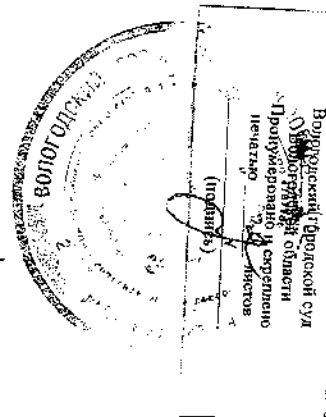
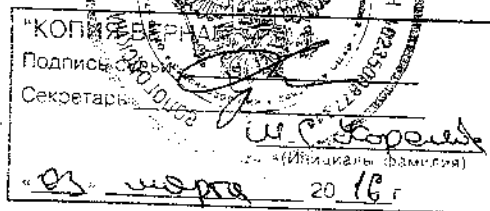
В удовлетворении заявленных требований Игнатьевой  
отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Вологодский областной суд через Вологодский городской суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

В.Н. Холминова

Решение суда в окончательной форме принято 16.11.2015 года.



ПОВЕРЖЕННЫЙ ДОКУМЕНТ!  
ПОДПИСЬ СЕВЕРОВА № 2а-14563/15  
ВОЛОГОДСКОГО  
ГОРОДСКОГО СУДА  
СЕКРЕТАРЬ

Решение  
обжаловано, обжаловано  
отменено без изменения,  
вступило в законную силу  
03 марта 2016г.  
Судья

КОПИЯ

Судья Холминова В.Н.

**ВОЛОГОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД**

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
от 03 февраля 2016 года № 33а-617/2016

г. Вологда

Судебная коллегия по административным делам Вологодского областного суда в составе:

председательствующего Охапкиной Г.А.,  
судей Соколовой М.В., Сотникова И.А.,  
при секретаре Журавлёвой В.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по апелляционной жалобе Игнатъевой на решение Вологодского городского суда Вологодской области от 11 ноября 2015 года, которым Игнатъевой отказано в удовлетворении заявленных требований.

Заслушав доклад судьи Вологодского областного суда Сотникова И.А., объяснения представителя Игнатъевой В.А. адвоката Хренова А.А., представителя Управления ФССП России по Вологодской области по доверенности Морозовой К.Н., судебная коллегия

**установила:**

02 июня 2015 года в Отдел судебных приставов по Вологодскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Вологодской области (далее – ОСП по Вологодскому району) поступил выданный Вологодским районным судом Вологодской области исполнительный лист с предметом исполнения – обязать Игнатъеву В.А. освободить незаконно занятый участок земель общего пользования площадью 1000 кв.м в д. Болтино Спасского сельского поселения Вологодского района Вологодской области, ранее стоявший на кадастровом учёте с кадастровым номером 35:25:0705007:53, согласно координатам, указанным в межевом плане; обязать Игнатъеву В.А. за свой счёт демонтировать установленный по периметру участка забор; должником в исполнительном документе указана Игнатъева В.А., взыскателем – Комитет по управлению муниципальным имуществом Вологодского муниципального района.

05 июня 2015 года судебным приставом-исполнителем ОСП по Вологодскому району вынесено постановление о возбуждении в отношении Игнатъевой В.А. исполнительного производства № 20710/15/35033-ИП, в котором взыскателем указан Комитет по управлению имуществом администрации муниципального образования Печенгский район Мурманской области.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 22 июля 2015 года, изменённым постановлением судебного пристава-исполнителя от 08 октября 2015 года, внесены исправления в постановление о возбуждении исполнительного производства от 05 июня 2015 года, взыскателем указан Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами Вологодского района.

Постановлением и.о. начальника отдела – старшего судебного пристава ОСП по Вологодскому району от 22 июля 2015 года признана необоснованной и не подлежащей удовлетворению жалоба Игнатъевой В.А. на постановление о

возбуждении исполнительного производства от 05 июня 2015 года, мотивированная неправильным указанием взыскателя.

Постановлением заместителя руководителя Управления ФССП России по Вологодской области – заместителя главного судебного пристава Вологодской области от 28 августа 2015 года Игнатъевой В.А. отказано в удовлетворении жалобы на постановление от 22 июля 2015 года об отказе в удовлетворении жалобы.

Постановлением руководителя Управления ФССП России по Вологодской области – главного судебного пристава Вологодской области Родионова Д.А. от 08 октября 2015 года Игнатъевой В.А. отказано в удовлетворении жалобы на постановление от 28 августа 2015 года.

20 октября 2015 года Игнатъева В.А. обратилась в суд с административным иском к Управлению ФССП России по Вологодской области об отмене постановления от 08 октября 2015 года, возложении на главного судебного пристава Вологодской области обязанности постановлением внести изменения в ранее вынесенное постановление, указав на нарушение её права исполнить решение в пользу надлежащего взыскателя, а также неисполнение требований статьи 14 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

В ходе рассмотрения дела к участию в нём в качестве административного соотчетчика привлечён руководитель Управления ФССП России по Вологодской области – главный судебный пристав Вологодской области Родионов Д.А.

В судебном заседании административный истец Игнатъева В.А. и её представитель адвокат Хренов А.А. требования поддержали.

Представители административных ответчиков Крылов А.А. и Игольницына Т.Б. требования не признали, полагали оспариваемое постановление законным и обоснованным.

Судом принято приведённое выше решение.

В апелляционной жалобе Игнатъева В.А. ставит вопрос об отмене решения суда, ссылаясь на нарушение судом норм материального права, приводя прежние доводы.

Судебная коллегия, проверив законность и обоснованность решения суда, обсудив доводы апелляционной жалобы, полагает решение соответствующим фактическим обстоятельствам дела и требованиям законодательства в области указанных правоотношений.

Согласно статье 360 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее также – КАС РФ) постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействия) могут быть оспорены в суде в порядке, установленном главой 22 настоящего Кодекса.

Гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделённых отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности (статья 218 КАС РФ).

Из содержания приведённой правовой нормы следует, что нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца, необходимость в их

восстановлении, является обязательным условием для удовлетворения заявленных требований о признании незаконными решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделённых отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего.

При этом обязанность доказывания такого нарушения возлагается на лицо, обратившееся в суд (части 9 и 11 статьи 226 КАС РФ).

Статьёй 2 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено, что задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

В соответствии с частью 2 статьи 4 приведённого Закона исполнительное производство осуществляется на принципах законности, своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения.

Частью 3 статьи 14 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено право судебного пристава-исполнителя исправить допущенные им в постановлении описки или явные арифметические ошибки. Указанные исправления вносятся постановлением о внесении изменений в ранее вынесенное постановление.

Как следует из материалов дела, описка, допущенная судебным приставом-исполнителем в постановлении от 05 июня 2015 года о возбуждении исполнительного производства № 20710/15/35033-ИП, была исправлена в установленном законом порядке, указан надлежащий взыскатель, в связи с чем суд первой инстанции пришёл к обоснованному выводу о том, что постановлением руководителя Управления ФССП России по Вологодской области – главного судебного пристава Вологодской области Родионова Д.А. от 08 октября 2015 года права, свободы и законные интересы административного истца не нарушаются.

При таких обстоятельствах решение суда по доводам апелляционной жалобы отмене или изменению не подлежит.

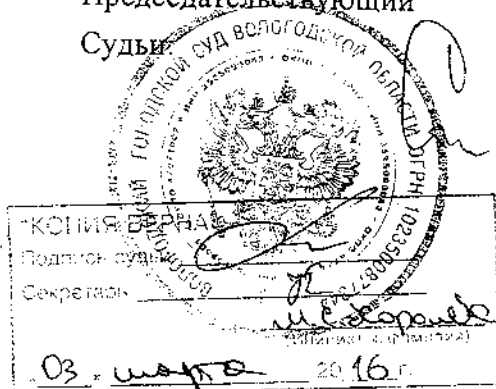
Руководствуясь статьёй 309 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

**определила:**

решение Вологодского городского суда Вологодской области от 11 ноября 2015 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Игнатьевой – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи



*Г.А. Охупкина*

*М.В. Соколова*

Г.А. Охупкина

М.В. Соколова

И.А. Сотников

ПОДПИСАНА В КУРЕНТ  
ПОВИН В ИДЕО №20-14562/15  
ВОЛОГДСКОГО  
ГОРОДСКОГО СУДА  
СЕКРЕТАРЬ *у*